



LOSP pozīcija par Kopējo lauksaimniecības politiku (KLP) un ES budžetu pēc 2020.gada

1. jā saglabā **pietiekoši liels Kopējās lauksaimniecības politikas (KLP) finansējums**, lai risinātu esošos un sagaidāmos izaicinājumus (tādus, kā klimata pārmaiņas, starptautiskā konkurētspēja un videi draudzīga, ilgtspējīga saimniekošana). Tām dalībvalstīm, kurām atbalsta līmenis uz hektāru ir zem vidējā ES līmeņa, netiek samazināts dalībvalsts budžets lauksaimniecībai¹.

2. KLP jābūt virzītai uz:

- daudzveidīgu un kvalitatīvu pārtikas ražošanu visā piegādes ķēdē;
- apkārtējās vides saglabāšanu un dabas resursu ilgtspējīgu apsaimniekošanu;
- lauksaimnieku ienākumu stabilitātes nodrošināšanu;
- lauku apdzīvotības nodrošināšanu, darbavietu nodrošināšanu lauku reģionos.

3. **Tiešajiem maksājumiem jābūt vienādiem visās ES dalībvalstīs**, novēršot tiešo maksājumu atbalsta atšķirības starp ES dalībvalstīm jau finanšu perioda pašā sākumā.

4. Jā saglabā **atsevišķs KLP pīlārs tiešo maksājumu atbalstam un atsevišķs pīlārs lauku attīstībai**.

5. Dalībvalstīm ir **jā dod iespēja turpināt vienotā platības maksājuma (VPM) shēmu** arī pēc 2020.gada, ņemot vērā, ka tā ir vienkārši administrējama, lauksaimniekiem saprotama un nodrošina ienākumu stabilitāti.

6. Lai mazinātu tirgus radīto satricinājumu ietekmi uz lauksaimnieku ienākumiem, **jā uzlabo un jā izstrādā jauni finanšu un riska pārvaldības instrumenti** arī ārpus lauku attīstības ietvara.

7. **Jā saglabā atbalsts teritorijām, kurās ir dabas vai citi specifiski ierobežojumi**.

8. **Jā novērš lopkopības saimniecību diskriminācija un jā piedāvā saprātīgi risinājumi zaļināšanas prasībai par ilggadīgo zālāju saglabāšanu**. Jo ilggadīgo zālāju saglabāšanas ierobežojumi uzliek ilgtermiņa saistības un ierobežojumus lopkopības lauksaimniekiem, ierobežojot lēmumu pieņemšanu par saimniecības specializāciju maiņu, turklāt ilggadīgo zālāju saglabāšanas nosacījumi negatīvi ietekmē zemes tirgus vērtību un jebkādus darījumus ar šo zemi. Ilggadīgo zālāju prasības ir diskriminējošas, lopkopības saimniecības tiek diskriminētas salīdzinot ar citām nozarēm, jo prasības ir sasaistītas ar īpašumu (tās pazemina vērtību, ierobežo rīcības iespējas, netiešā veidā zemei ir uzlikts apgrūtinājums).

9. **jā paredz finansējums lauku teritoriju infrastruktūrai arī no citiem ES fondiem** (t.i. paredzēt noteiktu minimālo daļu arī no citiem ES fondiem lauku teritoriju infrastruktūrai): jo KLP finansējums, tas ir Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai (ELFLA) nevar nosegt visas lauku teritoriju attīstības vajadzības, tāpēc, infrastruktūras (tai skaitā, lauku ceļu) sakārtošana un attīstība ir jā atbalsta no citiem ES fondiem

10. **vietējās rīcības grupas ir jā finansē arī no citiem ES fondiem** (t.i. paredzēt noteiktu daļu arī no citiem ES fondiem), kas ir rezervēti *Leader* pasākumiem): lai veicinātu atbalsta iespējas sabalansētā apjomā gan no II pīlāra (ELFLA), gan no citiem ES atbalsta instrumentiem lauku teritoriju vietējai attīstībai.

¹ Paskaidrojums: ja Apvienotā Karaliste izstājas no Eiropas Savienības un tiek samazināts ES un KLP budžets