



2017.gada 5.aprīļa

Pārtikas rūpniecības un lauksaimniecības
Nozaru ekspertu padomes sanāksmes
Lauksaimniecības apakšpadomes sēdes Nr. 1

Protokols

Rīgā

2017.gada 5.aprīlī

Piedalās NEP eksperti:

Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome
Stādu audzētāju biedrība
Latvijas Zemnieku federācija
Zemnieku saeima
Zemkopības ministrija

Sarmīte Babāne
Andrejs Vītoliņš
Mārtiņš Cimermanis
Iveta Grudovska
Ilze Slokenberga
Gita Jansone

Valsts izglītības satura centrs

Bruna Braunšteins
Irēna Kuliša
Andis Kursītis

Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs

Nepiedalās NEP eksperti:

LLPNAB
Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome
Latvijas Zivrrūpnieku savienība/Rīgas Šprotes
Lauksaimniecības tehnikas ražotāju un tirgotāju asociācija

Vladimirs Sokolovs
Indra Cimermane
Imants Cīrulis
Normunds Žunna

Citi dalībnieki:

Latvijas Lauksaimniecības universitāte

Aigars Laizāns
Daina Kairiša
Lilija Degola
Daina Jonkus
Ilmārs Dūrītis
Dzintra Lejniece
Andris Miežītis
Dina AVotiņa
Andrejs Vītoliņš
Sarmīte Babāne

Latvijas Cūku audzētāju asociācija/LOSP

Smiltenes tehnikums

Latvijas Aitu audzētāju asociācija

Sēdi vada:

Protokolē

Sanāksmes vieta: Rīga, Republikas laukums 2, Zemkopības ministrijas 315.telpa

Darba kārtībā

1. Par lopkopības izglītību LLU

2. Par mācību līdzekļu izstrādi un iegādi, projekta (8.5.2.) ietvaros

(VISC – I.Kuiša)

3. Citi jautājumi

- a) Par plānoto PS vai PKP izstrādi
- b) Par atzinumu Sociālās integrācijas valsts aģentūras programmām "Dārzkopis" un "Florists"
- c) Par zirgkopības speciālista profesiju
- d) Par Dynamic University

Sēdes sākums 14:30

G.Jansone atklāj sanāksmi. Iepazīstina ar darba kārtību. Tiek apstiprināta darba kārtība.

1. Par lopkopības izglītību LLU

A.Laizāns – skatoties uz to, kas notiek augstskolā, kādas ir prasības tirgū. Lopkopības specialitāte ir pazudusi. Lauksaimniecības fakultāte varētu kļūt par agronomijas fakultāti, un veterinārmedicīnas fakultātē varētu būt arī lopkopības speciālisti. Pēc 2 gadiem būs akreditācija un ir uztraukums vai spēsīm iegūt nozares un ZM atbalstu un vai spēsīm būt tik stipri, lai pastāvētu paši par sevi. Gribam izdarīt tā, lai pēc 2 gadiem mēs ar lepnumu varētu akreditēt šīs programmas, stiprinot abas nozares gan augkopību, gan lopkopību. Tikpat svarīgi ir aktualizēt programmas nosaukumu - saprotamu nozarei un pievilcīgu jauniešiem. Un 3.solis – veidojam jaunu programmu, kas nepieciešama nozarei. Programmai būtu jābūt bāzētai uz nozari, nevis uz pasniedzējiem.

Šauri risinājumi nav iespējami.

D.Kairiša – šo sarunu esam uzsākuši Zemkopības ministrijā. Kvalifikācijā ciltslietu zootehniķis, ko saņem LLU absolventi, šogad būs 51 absolvents. Iepriekšējā laika posmā bija agronoms ar specializāciju lopkopībā. Kāpēc neapstiprināja zootehniķi – jo tajā laikā tā bija 4.līmeņa profesija un tika norādīts, ka 5.līmenī nevar saukt profesiju tādā pašā nosaukumā kā 4.līmeņa profesiju.

Problēma – ciltslietu zootehniķis tiek uzskatīts par šauru specializāciju. Nevienam nezina, ka šis speciālists ir arī ēdināšanas speciālists. Jautājums par to, kā paplašināt šo profesiju, izvēloties plašāku nosaukumu.

Priekšlikums: Dzīvnieku audzēšanas speciālists.

Ir jābūt aptvertām jomām dzīvnieku anatomija, fizioloģija, dzīvnieku uzvedība. Ļoti saskaldītu studiju programmu izveidot mēs nevaram.

I.Dūrītis – varu piekrist visam iepriekš izskanējušajam – VMF ir gatava izmantot ieguldītos resursus dzīvnieku zinību programmas realizācijai.

Esošā lauksaimniecības programma nedod pietiekoši koncentrētu un fokusētu zināšanu apjomu dzīvnieku zinību jomā. Absolventi nav apmierināti ar pašreiz iegūstamo izglītību. Priekšlikums, ka pēdējā studiju gadā piedāvāt padziļinātas teorētiskās zināšanas par konkrētiem dzīvniekiem.

A.Miezītis izsaka iebildumus par Zemkopības ministrijas un visas lauksaimniecības nozares līdzšinējo darbu nozares popularizēšanai.

A.Laizāns – izsaka pārmetumu NEP, ka lauksaimniecības enerģētiķi ir izmesti no nozaru kartes.

M.Cimermanis – tehniskā izglītība lopkopībā šobrīd nav.

I.Grudovska – lopkopības tehniķa nosaukums ir radies pēc tam, kad zootehniķa nosaukumu izmantot profesionālajā izglītībā aizliedza.

G.Jansone – šodienas tikšanās mērķis ir par LLU realizējamo profesiju augstākajā līmenī.

M.Cimermanis atgādina, ka Latvijā nav izglītības nozares stratēģija lauksaimniecībā. Ir ļoti svarīgi izvēlēties nosaukumu, ko saprot arī citās valstīs. Universitāte tas ir līmenis, no kurienes nenāk fermu vadītāji, bet gan konsultanti, speciālisti. Aicina sinhronizēt ar Eiropas nosaukumiem, jāveido sadarbība ar Baltijas valstu universitātēm un jāveido prioritāte profesionālo izglītību iestāžu audzēkņiem, lai varētu iestāties LLU.

I.Slokenberga – arī pārtikas rūpniecībā karte tiks pārstrādāta, nozare ir viendabīgāka, un lēmumu pieņemšana izdodas raitāk. Manuprāt, programmas nosaukums ir ļoti svarīgs, gan studiju programmai, gan fakultātei, gan arī studentiem saņemot diplomu.

Idejas par nosaukumiem:

Zooinženieris

Zootehniķis

Dzīvnieku audzēšanas speciālists

Lopkopības tehniķis

Ciltslietu zootehniķis

I.Grudovska – ir jāsaprot, vai tehnikumi ir gatavi paņemt vidējo izglītību lopkopībā? Jo šobrīd uz LLU iet mācīties saimnieku bērni, kas pēc tam aiziet uz saimniecību.

A.Laizāns – mums uz ārpusi “neņem pretī” LLU nosaukumu, iet ar lozungiem par fakultāšu nosaukumiem.

I.Dūrītis – VMF ir materiāltehniskā bāze, laboratorija, pieeja dzīvniekiem, tiek plānots būvēt eksperimenta dzīvnieku centru. Zināšanas par dzīvnieku audzēšanu, ģenētiku, turēšanu varētu nodrošināt šajā institūtā “Dzīvnieku zinības”.

A.Miezītis – vislielākais uzsvars jāliek uz nosaukuma maiņu. Uzska, ka centralizētie eksāmenu rezultāti ir skatāmi atsevišķi no vidējās izglītības iestādēm.

D.Kairiša – problēmas daļēji var risināt ar mērķstipendijas, mobilitātes izmaksu segšana.

M.Cimermanis - RTU izveidotā vidusskola ir prātīgs gājiens, ka audzēkņi, kas ir ar skatu nākotnē, iet uz šo vidusskolu, lai pēc tam turpinātu studēt RTU. NEP būtu vērts padiskutēt par nozares izglītības stratēģiju.

A.Laizāns – mēs uzskatām, ka tām ir jābūt Eiropas līmeņa studijām. Mēs šobrīd nevaram gaidīt. Vai nu darām uzreiz, vai arī 2 gadus gaidām un tikai pēc tam kaut ko darām. Komentārs par Bulduriem – visiem dekāniem ir dots uzdevums paskatīties uz šo mācību iestādi, lai izveidotu līdzīgu sistēmu, kā tas ir RTU. Mums jāpatur prātā, ka tam visam būs vajadzīga nauda.

D.Avotiņa – gribu vērst uzmanību uz to, ka turpmāk iespējams radīsies problēmas ar prakses vietām.

M.Cimermanis – šajā jautājumā mums ir problēmas, jo esam bezspēcīgi pret ESF, kur tiek plānoti lieli līdzekļi prakšu saimniecībām.

A.Laizāns – mums ir nepieciešams šis atbalsts no nozares. Vēstule šobrīd nav vajadzīga. Bet man jābūt pārliecībai, ka nozare mūs atbalsta.

I.Grudovska – lai mēs runātu par nozares atbalstu, mums ir jāzina, kāda šī programma izskatīsies, kas tur tiks iekļauts, kādi mācību priekšmeti?

Prognoze jāgatavo skatoties uz resursiem, nevis uz darba devēja iespējām nodarbināt.

D.Kairiša – pirmais solis ir iekļaut profesiju katalogā.

A.Laizāns – šobrīd IZM ir uzsācis bīstamu spēli, ka ņem VID datus un salīdzina, vai universitātes absolventi strādā atbilstoši iegūtajai profesijai.

Nolemj:

1. NEP nolemj konceptuāli atbalstīt LLU idejas.
2. Pārējo informāciju pieņemt zināšanai.

2. Par mācību līdzekļu izstrādi un iegādi, projekta 8.5.2. ietvaros

I.Kuliša – paredzēts izstrādāt 16 nozarēs mācību līdzekļus. Lauksaimniecība ir kā viena no nozarēm. Prezentācija pievienota sēdes materiāliem.

Piedāvājums no VISC, ka lauksaimniecībā izstrādā 3 mācību līdzekļus – augkopībā, lopkopībā un dārzkopībā.

Otrs svarīgs jautājums ir simulācijas iekārtas iegādei. Šodienas uzdevums vienoties kādu simulācijas iekārtu izvēlēties nozarei.

A.Vītoliņš - no savas puses es izvērtēju Dārzkopības nozari – ir nereāli atrast tulkojamu materiālu, kas būtu adaptējams mūsu reģionam. Stādaudzēšanā pēdējais mācību līdzeklis ir no 1957.gada, par profesionālo stādaudzēšanu

M.Cimermanis – priekšlikums ir gatavot virtuālo bibliotēku nozarē.

I.Grudovska – augkopībai ir grāmatas un ļoti labi materiāli. Augļkopībā ir izcila monogrāfija.

NEP vienojas, ka lopkopībai veido tulkotu mācību līdzekli. (Atbildīgais M.Cimermanis)

Dārzkopībā – rakstīta grāmata. (Atbildīgais A.Vītoliņš)

Vēl ir ideja:

Vajadzīga grāmata par bioloģisko lauksaimniecību.

Par lauksaimniecības tehnikas rokasgrāmata

Idejas simulācijas iekārtām:

Miglotāja stends

Augkopības stends – IT, mēslošanas plānu gatavošana.

Dārzkopībā simulācijas – mikroklimata pielāgošanas iespējas

Nolemj:

1. Lopkopībai tulkots mācību līdzeklis.
2. Dārzkopībā rakstīta grāmata.
3. Lauksaimniecības tehnikas rokasgrāmata
4. Simulāciju iekārtas – jautājums ir skatāms atkārtoti.

3. Citi Jautājumi

a) Par plānoto PS vai PKP izstrādi

B.Braunšteins prezentē PS un PKP profesijām, kas saistītas ar lauksaimniecības nozari. Un lūdz nozari izvērtēt, kuras būtu pirmās, kam jāveic PS vai PKP izstrāde.

S.Babāne informē, ka plānotais finansējums Pārtikas rūpniecības un lauksaimniecības nozarēs PS un PKP izstrādei būs no 2017.gada novembra pēc kvalifikāciju struktūras pilnveides.

Nolemj:

1. informāciju pieņemt zināšanai.

b) Par atzinumu Sociālās integrācijas valsts aģentūras programmām

Nozares eksperti, izvērtējot pašreiz izstrādātās programmas, novērtē tās kā atbilstošas profesijas standartam.

Taču NEP neatbalsta programmas “Dārzkopis” īstenošanu Jūrmalas profesionālajā vidusskolā, ņemot vērā, ka šīs programmas veiksmīgai īstenošanai ir nepieciešams specifisks materiāltehniskais aprīkojums un vieta, kā arī pasniedzējiem ir nepieciešama atbilstoša kvalifikācija. Programma ietver konkrētus standartus, kam būtu jāizpildās.

Savukārt programmu “Florists” un tās īstenošanu Jūrmalas profesionālajā vidusskolā NEP atbalsta, tā kā tās īstenošana nav tik specifiska un nav nepieciešama tik apjomīga materiāltehniskā bāze.

Nolemj:

1. Sagatavot NEP atzinumu, ņemot vērā NEP ekspertu viedokli.

c) Par zirgkopības speciālista profesiju

S.Babāne informē klātesošos par notikušo diskusiju ar Bebreņu profesionālo vidusskolu par Zirgkopības speciālista standarta un programmas izstrādi, īstenošanai Bebreņu profesionālajā vidusskolā.

NEP eksperti kategoriski atsakās atbalstīt absurdas idejas par atsevišķu programmu izstrādi un realizēšanu atsevišķām dzīvnieku sugām.

Profesionāli izvērtējot, NEP eksperti iesaka strādāt pie moduļveida izglītības tajā skolā, kur notiks moduļveida izglītība lopkopības sektorā.

Nolemj:

1. Informāciju pieņemt zināšanai.
2. Veicināt lopkopības nozarē moduļu izglītības ieviešanu.

d) Par Dynamic University

S.Babāne informē, ka ir saņemta informācija, ka uz VISC iepirkumu par nozaru kvalifikāciju struktūras pilnveidi līdz 11.aprīlim plāno pieteikties 2 pretendenti. 1 pretendents ir Ernst&Young, otrs Dynamic University, kas 4.aprīlī sazinājās ar NEP koordinatori.

S.Babāne aicina NEP ekspertus izrādīt interesi par dalību iepirkumā, kad Dynamic University sazināsies ar katru atsevišķi.

NEP novērtē pozitīvi, ka ir otrs pretendents, kas vēlas piedalīties iepirkumā.

Nolemj:

1. Informāciju pieņemt zināšanai.

Sēdes beigas 17:30

Sēdes vadītājs

A.Vītoliņš

Sēdes protokolētāja

S.Babāne